

ПРОТОКОЛ № 3

от заседания на комисия, назначена със Заповеди № РД-09-12/04.02.2020 г., № РД-09-17/10.02.2020 г. и № РД-09-23/06.03.2020 г. на Председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и обновяване на консервирани хранителни продукти“**, открита с Решение № 5360/27.12.2019 г.

I. В периода 06.03.2020 г. – 18.03.2020 г., в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 3, в заседателната зала, в 11.00 ч., комисия, назначена със Заповед № РД-09-12/04.02.2020 г. и Заповед № РД-09-17/10.02.2020 г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

Председател: Мария Досева – началник отдел „Индустриални и хранителни запаси“, към Главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

и

Членове:

1. Яница Юркова – главен експерт в отдел „Индустриални и хранителни запаси“, към Главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“;

2. Аксел Кошуджу – главен експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ – правоспособен юрист;

3. Николина Йорданова – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

4. д-р Кремена Стоева – външен експерт, началник отдел в дирекция „Контрол на храните“ в Централно управление на Българска агенция по безопасност на храните, се събра да продължи своята работа в закрити заседания по разглеждане на получените оферти за участие в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка и обновяване на консервирани хранителни продукти“**, открита с Решение № 5360/27.12.2019г.

I. След като се установи, че Комисията е в пълен състав, същата продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 2 и писмо изх. № 605/26.02.2020 г. до „Амураа-Консерв-68“ ООД, писмо изх. № 627/26.02.2020 г. до „Панда-И.П.“ ЕООД, писмо изх. № 630/26.02.2020 г. до „Ийт Уел“ ЕАД и писмо изх. № 638/26.02.2020 г. до „Нове Инженеринг“ ЕООД, като установи, следното:

1. С плик с вх. № 605/02.03.2020 г. от „Амураа-Консерв-68“ ООД в законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) са представени допълнителни документи, във връзка с които комисията констатира следното:

1.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. Г, съгласно указанията на комисията, дадени с Протокол № 2.

1.2. В представения ЕЕДОП са посочени следните данни за регистриран обект по чл. 12 от ЗХ, с който участникът разполага: Линк към регистър на БАБХ, код и издател на удостоверението.

Представено е още копие от удостоверението по чл. 12 от ЗХ за декларирания обект, от което е видно, че участника разполага с Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 64457/10.04.2017 с адрес гр. Варна, ул. „Академик Курчатов“

№ 1, издадено от Областна дирекция по безопасност на храните - Варна, на основание чл. 12, ал.2 и ал.10 от Закона на храните за следните групи храни: 1. Група а - "мляко и млечни продукти"; 2. Група б - "месо и месни продукти"; 3. Група в - "риба, рибни продукти и други морски продукти"; 4. Група г - "яйца и яйчни продукти"; 5. Група д - "масла и мазнини"; 6. Група е - "зърнени храни и храни на зърнена основа"; 7. Група ж - "картофи и кореноплодни"; 8. Група з - "варива"; 9. Група и - "зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове"; 10. Група к - "плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти"; 11. Група л - "ядрови плодове и маслодайни семена"; 12. Група м - "захар, захарни и шоколадови изделия, мед"; 13. група н - "подправки - пресни и изсушени"; 14. Група о - "безалкохолни напитки, боза, натурални, минерални, изворни и трапезни води"; 15. Група „п“ пиво, вина и високоалкохолни напитки; 16. Група р - "кафе, чай, какао"; 17. Група с - "други храни"; 18. Група т - "местни и местно – растителни консерви"; 19. Група у - "готови за консумация храни в консервиран, замразен, концентриран или изсушен вид"; 20. Група ф - "храни със специално предназначение, които поради специфичния си състав или начин на производство ясно се разграничават от храните за нормална консумация;

Въз основа на така представените допълнителни документи комисията установи, че участникът отговаря на поставеното изискване за подбор да разполага с обект, регистриран по чл. 12 от ЗХ за търговия на едро с храни от животински и неживотински произход с обхват на регистрацията, включващ всички групи храни от предмета на поръчката.

1.3. Годишен финансов отчет за 2018 г.

След анализ на посочените в представения ГФО данни, комисията достигна до извода, че участникът не доказва декларираните в ЕЕДОП коефициенти за обща ликвидност 9,4 и бърза ликвидност 5,09.

Комисията изчисли Коефициент на обща ликвидност (К ол) = 1,20241, както следва:

$$\begin{aligned}
 & \text{Текущи активи (ТА)} \\
 \text{К ол} = & \frac{\text{Текущи задължения (ТЗ)}}{\text{Текущи задължения (ТЗ)}} \\
 & 897 \\
 \text{К ол} = & \frac{\text{Текущи задължения (ТЗ)}}{\text{Текущи задължения (ТЗ)}} \\
 & 746
 \end{aligned}$$

$$\text{К ол} = 1,20241$$

1.1.1. Сума на текущите активи (ТА)	897
Включващи следните показатели:	
Определя се като сбор от обобщените данни (в хил. лв.), посочени в съответните статии на Актива на счетоводния баланс към 31 декември на съответната година, изброени, както следва:	
1.1.1.1. Материални запаси – общи (включително тези, които съобразно оперативния цикъл ще бъдат използвани/реализирани над една година), в т.ч.:	
1.1.1.1.1. суровини и материали;	57
1.1.1.1.2. незавършено производство;	
1.1.1.1.3. продукцията и стоки;	356
1.1.1.1.4. предоставени аванси.	0

1.1.1.2. Вземания – общо, в т. ч.:	
1.1.1.2.1. вземания от клиенти и доставчици до една година;	185
1.1.1.2.2. вземания от предприятия от група до една година;	
1.1.1.2.3. вземания, свързани с асоциирани и смесени предприятия до една година;	
1.1.1.2.4. други вземания (независимо от източника) до една година;	146
1.1.1.3. Краткосрочни инвестиции – общо, в т. ч.:	
1.1.1.3.1. акции и дялове в предприятия от група;	
1.1.1.3.2. изкупени собствени акции (номинална стойност);	
1.1.1.3.3. други инвестиции (акции, облигации, инвестиционни имоти и др.);	
1.1.1.4. Парични средства – общо, в т. ч.:	
1.1.1.4.1. парични средства (без блокираните) в каси и банкови сметки (в страната и в чужбина);	153
1.1.1.4.2. парични еквиваленти (краткосрочни високоликвидни вложения, лесно обратими в парични суми, като чекове, полици, държавни ценни книги и др.).	
1.1.2. Сума на текущите (краткосрочните) задължения (ТЗ):	746
Включващи следните показатели:	
Определя се като сбор от обобщените данни (в хил. лв.), посочени в съответните статии на Пасива на счетоводния баланс към 31 декември на съответната година, изброени, както следва:	
1.1.2.1. задължения към финансови предприятия със срок на погасяване до една година (независимо от това, дали срокът на задължението е над една година);	651
1.1.2.2. облигационни заеми със срок на погасяване до една година (включително конвертируемите);	
1.1.2.3. получени аванси със срок за уреждане до една година;	0
1.1.2.4. задължения към доставчици със срок на погасяване до една година;	57
1.1.2.5. задължения по полици със срок на погасяване до една година (задължения по менителници, запис на заповед и др.);	
1.1.2.6. задължения към предприятия от група със срок на погасяване до една година;	
1.1.2.7. задължения, свързани с асоциирани и смесени предприятия, със срок на погасяване до една година;	
1.1.2.8. други задължения със срок на погасяване до една година – общо, в т. ч.:	7
1.1.2.8.1. задължения към персонала със срок на погасяване до една година;	12

1.1.2.8.. Осигурителни и данъчни задължения със срок на погасяване до една година	19
1.1.2.8.3. задължения за лихви, глоби, неустойки и други икономически санкции със срок на погасяване до една година.	

Комисията изчисли Коефициент на бърза ликвидност (К бл)= 0,64879, както следва:

$$\text{К бл} = \frac{\text{Вземания} + \text{Краткосрочни инвестиции} + \text{Парични средства}}{\text{Текущи задължения (ТЗ)}}$$

$$\text{К бл} = \frac{331 + 0 + 153}{746}$$

$$\text{К бл} = 0,64879$$

1.2.1. Вземания със срок на получаване до една година – общо, в т. ч.:	484
Включващи следните показатели:	
1.2.1.1. вземания от клиенти и доставчици до една година;	185
1.2.1.2. вземания от предприятия от група до една година;	
1.2.1.3. вземания, свързани с асоциирани и смесени предприятия, до една година;	
1.2.1.4. други вземания (независимо от източника) до една година.	146
1.2.2. Краткосрочни инвестиции – общо, в т. ч.:	
1.2.2.1. акции и дялове в предприятия от група;	
1.2.2.2. изкупени собствени акции (номинална стойност);	
1.2.2.3. други инвестиции (акции, облигации, инвестиционни имоти и др.).	
1.2.3. Парични средства – общо, в т. ч.:	
1.2.3.1. парични средства (без блокираните) в каси и банкови сметки (в страната и в чужбина);	153
1.2.3.2. парични еквиваленти (краткосрочни високоликвидни вложения, лесно обратими в парични суми, като чекове, полици, държавни ценни книги и др.).	
1.2.4. Текущи задължения (ТЗ) – сумата на посочените в т. 1.1.2.	746

Видно от изчисленията по-горе, извършени въз основа на представения от участника ГФО за 2018 г., „Амураа-Консерв-68“ ООД не покрива минималните изисквания за Коефициент на обща ликвидност (К ол) минимум 1,5 и Коефициент на бърза ликвидност (К бл) минимум 1. Посоченото обстоятелство е основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

1.4. В представения нов ЕЕДОП е коригиран конкретният оборот за 2017 г. като е посочено, че същият е в размер на 1 759 000 лв.

1.5. В представения нов ЕЕДОП (част IV, буква „Г“), участникът е посочил сертификатите по стандарт EN ISO 22 000 и по стандарт EN ISO 9001, с издатели, валидност и обхват.

1.6. В изпълнение на указанията на комисията участникът е представил и копие от описаните в новия ЕЕДОП сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001. Извършена е проверка в посочения в ЕЕДОП и в сертификатите електронен регистър - <https://www.jas-anz.org/about-the-jas-anz-register>. При тази проверка не бяха открити посочените сертификати. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да отправи две запитвания с изх. № 605/11.03.2020 г. и изх. № 605/16.03.2020 г. и към сертифициращата организация **QMS certification system** и акредитиращата организация **JAS-ANZ**.

На 17.03.2020 г. е постъпил отговор по електронна поща с вх. № 605 от Гери Бонер, председател на борда на **QMS certification certificates**. В писмото е посочено, че сертификатите не са одобрени от QMS CS и че предстои проверка по случая.

Въз основа на обстоятелството, че сертифициращата организация, посочена в представените сертификати като издател на същите, не потвърждава издаването им, комисията счита, че не следва да кредитира представените от участника сертификати по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001.

Комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП – установено е, че „Амураа-Консерв-68“ ООД е представил документ с невярно съдържание (сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001), с който цели доказване на декларираното в ЕЕДОП изпълнение на критериите за подбор, свързани с въведена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалент и система за управление на безопасността на храните по стандарт EN ISO 22 000 или еквивалент.

Комисията достигна до извод, че участникът не отговаря на изискването на възложителя да е въвел система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 и система за управление на безопасност на храните по стандарт EN ISO 22 000.

Въз основа на подробно разглежданите допълнителни документи, както и представените в първоначалната оферта по отношение на вида и съдържанието им и предвид гореизложеното, Комисията установи, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя към критериите за подбор в настоящата процедура, поради което комисията с единодушие от своите членове реши:

Не допуска до по нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Амураа-Консерв-68“ ООД с вх. № 605/31.01.2020 г. Отстранява участника от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно на изискванията за минимална стойност на коефициент за обща ликвидност и коефициент за бърза ликвидност. Налице е и основание за отстраняване на участника по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП – установено е, че същият е представил документ с невярно съдържание (сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001), с който цели доказване на декларираното в ЕЕДОП изпълнение на критериите за подбор, свързани с въведена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалент и система за управление на безопасността на храните по стандарт EN ISO 22 000 или еквивалент.

2. С плик с вх. № 627/28.02.2020 г. от „Панда-И.П“ ЕООД в законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) са представени допълнителни документи, във връзка с които комисията констатира следното:

2.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. Г, съгласно указанията на комисията, дадени с Протокол № 2.

2.2. Годишен финансов отчет за 2018 г.

След анализ на посочените в представения ГФО данни, комисията достигна до извода, че участникът доказва декларираните в ЕЕДОП коефициенти за обща ликвидност 12,05 и бърза ликвидност 9,365, както и декларирания общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Въз основа на подробно разгледаните допълнителни документи, както и представените в първоначалната оферта по отношение на вида и съдържанието им, Комисията констатира, че участникът „Панда-И.П“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствието с изискванията на предварително обявените условия на възложителя към личното състояние и критериите за подбор в настоящата процедура, поради което комисията с единодушие от своите членове реши:

Допуска до по нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Панда-И.П“ ЕООД с вх. № 627/03.02.2020 г.

3. С плик с вх. № 630/28.02.2020 г. от „Ийт Уел“ ЕАД в законово установения срок, съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) са представени допълнителни документи, във връзка с които комисията констатира следното:

3.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. Г, съгласно указанията на комисията, дадени с Протокол № 2.

3.2. Годишен финансов отчет за 2018 г.

След анализ на посочените в представения ГФО данни, комисията достигна до извода, че участникът доказва декларираните в ЕЕДОП коефициенти за обща ликвидност 10,62 и бърза ликвидност 9,79, както и декларирания общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

3.3. В представения нов ЕЕДОП, в част IV, буква „Г“, участникът е посочил сертификат за съответствие със стандарт EN ISO 22 000 с цитиране на номер, издател, валидност и обхват на сертификата.

Представено е и копие от сертификата по стандарт EN ISO 22 000. Извършена е проверка в посочения в ЕЕДОП и в сертификата електронен регистър - <https://www.certipedia.com/certificates/TRBA+180+0071?locale=en>. При тази проверка бяха открити посочения сертификат.

Въз основа на подробно разгледаните допълнителни документи, както и представените в първоначалната оферта по отношение на вида и съдържанието им, Комисията констатира, че участникът „Ийт Уел“ ЕАД е представил всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствието с изискванията на предварително обявените условия на възложителя към личното състояние и критериите за подбор в настоящата процедура, поради което комисията с единодушие от своите членове реши:

Допуска до по нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Ийт Уел“ ЕАД с вх. № 630/03.02.2020 г.

4. С плик с вх. № 638/03.02.2020 г. от „Нове Инженеринг“ ЕАД в законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) са представени следните документи:

4.1. Представен е нов ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. Г, съгласно указанията на комисията, дадени с Протокол № 2.

4.2. В представения нов ЕЕДОП (част IV, буква „Г“), участникът е посочил сертификатите по стандарт EN ISO 22 000 и по стандарт EN ISO 9001, с издатели, валидност и обхват.

4.3. В изпълнение на указанията на комисията са представени и копие от описаните в новия ЕЕДОП сертификат по стандарт EN ISO 22 000 и сертификат по стандарт EN ISO 9001.

Въз основа на подробно разгледаните допълнителни документи, както и представените в първоначалната оферта по отношение на вида и съдържанието им, Комисията констатира, че участникът „Нове Инженеринг“ ЕАД е представил всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствието с изискванията на предварително обявените условия на възложителя към личното състояние и критериите за подбор в настоящата процедура, поради което комисията с единодушие от своите членове реши:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Нове Инженеринг“ ЕАД с вх. № 638/03.02.2020 г.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на възложителя и направи следните констатации:

1. Участникът „Панда-И.П“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3, съгласно изискванията на Възложителя.

- Таблици за съответствие към техническото предложение по образец № 5 за всички артикули, включени в предмета на поръчката.

Представените таблици за съответствие включват описани характеристики на отделните продукти, които отговарят на действащото законодателство в областта на храните, както и на изискванията описани в техническите спецификации на възложителя за всеки продукт поотделно.

- Протоколи за изпитване от акредитирана лаборатория за всеки продукт от предмета на поръчката, съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗОП. Предоставените протоколи и сертификати са издадени на името на участника до 30 /тридесет дни/ преди датата на подаване на офертите и се отнасят за оферираниите от кандидатите продукти, описани в техническите спецификации, част от Техническото предложение.

Така представените протоколи доказват постигната еквивалентност при удовлетворяване на изисквания, определени в техническото задание на възложителя и описанието на предмета на поръчката, отнасящи се до безопасността и/или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в техническите спецификации на участниците.

Въз основа на подробно разгледаните документи, Комисията констатира, че участникът „Панда-И.П“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствието с изискванията на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията с единодушие от своите членове реши:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Панда-И.П“ ЕООД.

2. Участникът „Ийт Уел“ ЕАД е представил техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3, съгласно изискванията на Възложителя.

- Таблици за съответствие към техническото предложение по образец № 5 за всички артикули, включени в предмета на поръчката.

Представените таблици за съответствие включват описани характеристики на отделните продукти, които отговарят на **действащото законодателство в областта на храните**, както и на изискванията описани в техническите спецификации на възложителя за всеки продукт поотделно.

- Протоколи за изпитване от акредитирана лаборатория за всеки продукт от предмета на поръчката, съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗОП. Предоставените протоколи и сертификати са издадени на името на участника до 30 /тридесет дни/ преди датата на подаване на офертите и се отнасят за оферирания от кандидатите продукти, описани в техническите спецификации, част от Техническото предложение.

Така представените протоколи доказват постигната еквивалентност при удовлетворяване на изисквания, определени в техническото задание на възложителя и описанието на предмета на поръчката, отнасящи се до безопасността и/ или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в техническите спецификации на участниците.

Въз основа на подробно разглежданите документи, Комисията констатира, че участникът „Ийт Уел“ ЕАД е представил всички изискуеми документи и същите покриват и доказват съответствието с изискванията на предварително обявените условия на възложителя, поради което на комисията с единодушие от своите членове реши:

Допуска до по нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Ийт Уел“ ЕАД.

3. Участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката по образец № 3, съгласно изискванията на Възложителя.

- Таблици за съответствие към техническото предложение по образец № 5 за всички артикули, включени в предмета на поръчката.

Съгласно раздел II, част IV Указание за подготовка на офертата, т. 5, 3 участникът следва да представи Таблици за съответствие (по образец № 5), които да бъдат подадени за всички артикули, включени в предмета на поръчката. Посочените характеристики на отделните продукти трябва да отговарят на **действащото законодателство в областта на храните**, както и на изискванията описани в техническите спецификации на възложителя за всеки продукт поотделно.

Съгласно раздел II, част IV Указание за подготовка на офертата, т. 5, 4 участниците следва да представят протоколи за изпитване от акредитирана лаборатория за всеки продукт от предмета на поръчката, съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗОП, за доказване на съответствие с изискванията, определени в техническите спецификации на възложителя, отнасящи се до безопасността и/или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в таблиците за съответствие. Съответствието с изискванията за безопасност и изискванията, посочени в техническите спецификации, може да се докаже и с други подходящи средства, които удовлетворяват възложителя. **При липса на представени протоколи от изпитване или на други доказателства за съответствие, които удовлетворяват възложителя, за един или повече артикули от предмета на поръчката участникът се отстранява от участие.**

В представените с техническото предложение на участника таблици и доказателства се констатира следните несъответствия с техническите спецификации на възложителя:

1. Пастет апетит

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 50 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопащи капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 51 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

2. Свинско с боб

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопащи капак и дъно“ (стр. 53 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопащи капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 53 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

3. Русенско варено

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии“ за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопащи капак и дъно“ (стр. 55 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопащи капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 55 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопащи капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично

е посочен от Възложителя в т. II от техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

4. Боб с кюфтета

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии” за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 57 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 57 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

5. Зелен грах

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии” за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 57 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 57 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

6. Домати белени на кубчета

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии” за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 60 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 61 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в

таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II от техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

7. Сладка царевича

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии” за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр 63 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 63 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

- Участникът не е декларирал и не е изпитал предлагания продукт по показател Калай (неорганичен), задължителен за изпитване по Регламент (ЕО) 1881/2006, Приложение I, Раздел 3 Метали, т. 3.4.1 в консервирани храни, различни от напитки. Регламента изрично е посочен от Възложителя в т. II на техническата спецификация, част от документацията по откритата процедура.

8. Мармалад шипка

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии” за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр 64 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 65 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

9. Конфитюр ягода

- В таблицата за съответствие (образец № 5) са декларирани две противоречиви обстоятелства, а именно:

- по показателя „органолептика кутии” за характеристики и норми е записано „...без бомбаж, без хлопаци капак и дъно“ (стр. 66 от техническото предложение).

- по показателя „кутии - херметичност, външна повърхност, вътрешна повърхност, бомбаж, хлопаци капаци и дъна“ за характеристики и норми е записано „наличие“ (стр. 67 от техническото предложение).

Наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна е показател за развала при консервирани храни и не отговаря на изискването на Възложителя да не се установява. Посоченото в таблицата по образец № 5 не е съответства на резултатите в приложения протокол от изпитване към конкретно изпитаните образци, но не ангажира участника да доставя продукт, без наличие на бомбаж, хлопаци капаци и дъна при изпълнение на поръчката.

Въз основа на подробно разгледаните документи, Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията не допуска до по нататъшно участие в процедурата офертата на участника „Нове Инженеринг“ ЕООД.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши да насрочи заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ ще бъдат отворени на 23.03.2020 г. от 11.00 ч. в заседателната зала на 3 етаж в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ): гр. София 1000, ул. „Московска“ № 3. Комисията следва да уведоми участниците чрез публикуване на съобщение на официалната интернет страница на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), в раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка.

Заседанието на Комисията приключи в 10.00 часа на 18.03.2020 г.

Председател: Мария Досева

Залчено на основание
ЗЗ/Д

Членове:

1. Яница Юркова

Залчено на основание
ЗЗ/Д

2. Аксел Кошуджу

Залчено на основание
ЗЗ/Д

3. Николина Йорданова

Залчено на основание
ЗЗ/Д

4. д-р Кремена Стоева

Залчено на основание
ЗЗ/Д